



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

Biroul permanent al Senatului

285224/27, 20.05.2024.
205.256/200.

Nr. 4828/2024

16. MAI. 2024

Către: DOMNUL MARIO OVIDIU OPREA,
SECRETARUL GENERAL AL SENATULUI

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data
de 09 mai 2024

Biroul permanent al Senatului

Bp. 653/1, 20.05.2024.
2023

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

- Vă transmitem, alăturat, în original, punctele de vedere ale Guvernului referitoare la:
- 1. 265/2024 Propunerea legislativă pentru modificarea art. 40 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru (Bp. 162/2024);
 - 2. 224/2024 Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței nr. 83/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare de pașapoarte și serviciilor publice comunitare regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor (Bp. 120/2024);
 - 3. 207/2024 Propunerea legislativă pentru aprobarea Programului național de conformare a fondului construit existent, aflat în domeniul public sau privat (Bp. 108/2024);
 - 4. 205/2024 Propunerea legislativă pentru modificarea articolului 16 din Legea – cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice (Bp. 106/2024);
 - 5. 256/2024 Propunerea legislativă privind acordarea unor facilități fiscale sub forma unor reduceri/scutiri de la plata impozitelor pentru familiile și persoanele care adoptă câini comunitari (Bp. 155/2024);
 - 6. 200/2024 Propunerea legislativă pentru instituirea Zilei Naționale a Țăranului Român (Bp. 101/2024).
- Bp. 653/2023. Totodată, vă transmitem atașat, în copie, punctul de vedere al Guvernului referitor la propunerea legislativă - Legea audiovizualului (Plx. 3/2024).

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă - LEGEA audiovizualului*, inițiată de domnul senator PNL Vlad Mircea Pufu, doamna senator PSD Gabriela Crețu, domnul senator AUR Mircea Dăneasă, domnul senator USR Eugen-Remus Negoii și domnul senator UDMR Lóránd Turos (Plx. 3/2024).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare abrogarea *Legii audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare*, și înlocuirea acesteia cu o reglementare nouă.

Potrivit *Expunerii de motive*, „ca urmare a cererii de republicare a *Legii nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare*, Consiliul Legislativ a constatat că legea nu poate fi republicată și, pe cale de consecință, a emis avizul negativ nr. 887/2022, recomandând, în locul republicării, abrogarea legii și înlocuirea ei, prin adoptarea unui nou act în domeniu”.

Astfel „prin adoptarea acestei propuneri legislative vor fi eliminate din textul în vigoare al *Legii nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare*, necorelările și dispozițiile desuete și se va realiza o aplicare unitară și eficientă a legislației în domeniul audiovizual”.

II. Observații

1. Precizăm că, în ceea ce privește *Expunerea de motive*, cel puțin în cazul pct. 2 al Secțiunii a 2-a „*Schimbări preconizate*”, era necesară o expunere mai detaliată a implicațiilor avute de noua reglementare, a corelațiilor și conformității cu reglementările comunitare în materie, având în vedere că o parte importantă din cuprinsul *Legii audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare* reprezintă transpunerea unor Directive europene.

De asemenea, considerăm că ar fi trebuit analizată necesitatea unor norme tranzitorii pentru unele situații/aspecte reglementate în prezent conform *Legii nr. 504/2002*.

Precizăm că *Legea audiovizualului nr. 504/2002*, transpune deja prevederile *Directivei 2010/13/UE*¹ și ale *Directivei (UE) 2018/1808*² și a fost notificată Comisiei Europene, în privința acesteia România fiind supusă procedurii de infringement, de către Comisia Europeană, procedură pe care statul român a reușit să o încheie doar după adoptarea *Legii nr. 190/2022 pentru modificarea și completarea Legii audiovizualului nr. 504/2002, pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, precum și pentru modificarea Legii nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune*.

Prin urmare, abrogarea *Legii nr. 504/2002* și înlocuirea ei cu o reglementare nouă, implică, pentru România, ca stat membru al Uniunii Europene, obligativitatea unei noi comunicări către Comisia Europeană, a măsurilor naționale de transpunere a celor două directive.

Subliniem faptul că, sub acest aspect, era necesar ca propunerea legislativă să cuprindă și *tabelul de concordanță*, în care să se regăsească, punctual, normele care transpun prevederile celor două directive.

2. Semnalăm că inițiativa legislativă nu transpune prevederi din cele două acte legislative ale Uniunii Europene, ci aduce modificări actului de

¹ a Parlamentului European și a Consiliului din 10 martie 2010 privind coordonarea anumitor dispoziții stabilite prin acte cu putere de lege sau acte administrative în cadrul statelor membre cu privire la furnizarea de servicii mass-media audiovizuale (*Directiva serviciilor mass-media audiovizuale*).

² a Parlamentului European și a Consiliului din 14 noiembrie 2018 de modificare a Directivei 2010/13/UE privind coordonarea anumitor dispoziții stabilite prin acte cu putere de lege sau acte administrative în cadrul statelor membre cu privire la furnizarea de servicii mass-media audiovizuale (*Directiva serviciilor mass-media audiovizuale*) având în vedere evoluția realităților pieței.

transpunere a acestora exclusiv din rațiunile arătate în *Expunerea de motive* care o însoțește.

De asemenea, precizăm că modificările propuse nu trebuie să aducă atingere caracterului complet și corect al transpunerii celor două acte legislative ale Uniunii Europene (pentru care nu există proceduri de infringement în curs împotriva României).

Astfel, în condițiile în care art. III din *Legea nr. 190/2022*³ transpune unele prevederi din *Directiva (UE) 2018/1808* prin modificări aduse *Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, cu modificările și completările ulterioare*, art. 120 din inițiativa legislativă nu trebuie să aducă atingere respectivelor modificări și, deci, să nu afecteze caracterul complet al transpunerii.

De asemenea, în legătură cu necesitatea menținerii caracterului corect al transpunerii, semnalăm, cu titlu de exemplu, următoarele:

- Art. 34 alin. (1) din inițiativa legislativă cuprinde cerințe suplimentare celor stabilite prin art. 9 alin. (1) din *Directiva 2010/13/UE* (art. 1 pct. 13 din *Directiva (UE) 2018/1808*).

- La art. 35 alin. (3) și (5) din inițiativa legislativă era necesară o completare pentru a asigura aplicarea respectivelor dispoziții numai programelor produse ulterior datei de 19.12.2009, conform art. 11 alin. (1) din *Directiva 2010/13/UE* (art. 1 pct. 15 din *Directiva (UE) 2018/1808*).

- Art. 35 alin. (3) lit. d) din inițiativa legislativă trebuia formulat în sensul că publicul trebuie să fie informat cu privire la existența plasării de produse (nu a produselor în sine), iar această plasare de produse este identificată conform art. 11 alin. (3) lit. d) din *Directiva 2010/13/UE* (art. 1 pct. 15 din *Directiva (UE) 2018/1808*).

- Art. 91 alin. (2) lit. b) din inițiativa legislativă ar fi trebuit formulat astfel încât să reiasă că derogarea de la prevederile art. 3 alin. (1) din *Directiva 2010/13/UE* (art. 1 pct. 4 din *Directiva (UE) 2018/1808*), se poate realiza, printre altele, dacă serviciile mass-media audiovizuale nu respectă cerințele prevăzute de art. 6a alin. (1) din *Directiva 2010/13/UE* (art. 1 pct. 10 din *Directiva (UE) 2018/1808*)⁴.

- Art. 108 din inițiativa legislativă ar fi trebuit completat cu o trimitere la art. 42 alin. (1) al acesteia, pentru a asigura inclusiv respectarea

³ pentru modificarea și completarea Legii audiovizualului nr. 504/2002, pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, precum și pentru modificarea Legii nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune.

⁴ Obligația statelor membre de a lua măsuri corespunzătoare pentru a garanta că serviciile mass-media audiovizuale care pot afecta dezvoltarea fizică, mintală sau morală a minorilor sunt puse la dispoziție de către furnizorii aflați în jurisdicția lor numai într-un mod care să asigure că, în mod normal, minorii nu le vor auzi sau vedea.

obligăției ce revine statelor membre în temeiul art. 4 alin. (6) din *Directiva 2010/13/UE* (art. 1 pct. 5 din *Directiva (UE) 2018/1808*).

Subliniem faptul că la nivel național trebuie să existe norme care să asigure respectarea tuturor obligațiilor prevăzute de *Directiva 2010/13/UE*, astfel cum se modifică și se completează prin *Directiva (UE) 2018/1808*.

Totodată, în condițiile în care, odată cu Tratatul de la Lisabona, Uniunea Europeană a dobândit personalitate juridică, textul din inițiativa legislativă nu ar trebui să includă referiri la Comunitatea Europeană.

3. Având în vedere faptul că, în conformitate cu prevederile alin. (3) al art. 1, precum și al pct. 36 al art. 44 din *Legea-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare*, de la data intrării în vigoare a acesteia, și anume 1 iulie 2017, drepturile salariale ale personalului plătit din fonduri publice sunt și rămân, în mod exclusiv, cele prevăzute în acestea, respectiv că orice alte dispoziții contrare acestei legi se abrogă, considerăm că se impunea eliminarea propunerii prevăzute la alin. (2) al art.119 din inițiativa legislativă.

4. Cu privire la art. 22 alin. (1) lit. d) din inițiativa legislativă, considerăm că era necesar să se menționeze caracterul obligatoriu al transmiterii mesajelor de avertizare și informare către populație, în situații de urgență, în vederea creșterii eficienței acțiunilor de prevenire, reducerii pierderilor de viați omenești și diminuării pagubelor materiale.

În acest sens, propunem ca lit. d) a art. 22 din inițiativa legislativă să aibă următorul conținut:

„d) să emită, în aplicarea dispozițiilor prezentei legi, decizii obligatorii cu caracter de norme de reglementare în vederea realizării atribuțiilor sale prevăzute expres în prezenta lege”.

După Capitolul VIII intitulat *„ Protecția victimelor violenței domestice”*, propunem introducerea a două noi capitole, respectiv Capitolul IX intitulat *„Prevenirea consumului de droguri și sprijinirea persoanelor aflate în situații de risc de consum”* și Capitolul X intitulat *„Campanii de informare preventivă a populației”* (urmând ca restul capitolelor să se renumereze), care să aibă următorul conținut:

„Capitolul IX Prevenirea consumului de droguri și sprijinirea persoanelor aflate în situații de risc de consum”

„Art. 52 - În cadrul difuzării în serviciile de televiziune și de radiodifuziune a programelor care abordează tema traficului sau

consumului de droguri este obligatoriu să se asigure informarea publicului asupra existenței numărului de telefon „Terverde al Agenției Naționale Antidrog”.

„Art. 53 - Informarea asupra existenței numărului de telefon „Terverde al Agenției Naționale Antidrog”, în cazul serviciilor de programe de radiodifuziune, se realizează prin citirea textului „Terverde Agenția Națională Antidrog, pentru suport și consiliere”, însoțit de o mențiune cu numărul de telefon Terverde”.

„Art. 54 - În cadrul difuzării în serviciile de televiziune și de radiodifuziune a programelor care abordează tema traficului sau consumului de droguri este obligatoriu să se asigure informarea publicului asupra pericolului reprezentat de consumul de droguri în rândul minorilor, prin prezentarea, alternativ, ca mesaje de interes public, în format text și voce în cazul programelor audio-video și voce în cazul programelor audio, a următoarelor texte: „Visurile se împlinesc fără droguri! Vorbește deschis cu copilul tău despre droguri!”, „Consumul de droguri și jocuri de noroc afectează dezvoltarea creierului și poate da dependență. Alege o viață sănătoasă, cere ajutor!” și „Recomandăm tuturor persoanelor care posedă permis de conducere să verifice, înainte de a se urca la volan, prospectele medicamentelor pe care le utilizează, deoarece unele dintre acestea conțin specificația că afectează capacitatea de a conduce vehicule sau de a folosi utilaje”.

„Capitolul X - Campanii de informare preventivă a populației”

„Art. 55 - Este considerată campanie de informare publică a populației, activitatea asumată de către o instituție sau autoritate publică, în cadrul unei acțiuni de alertă, avertizare și informare a publicului asupra modului de comportare pentru pregătirea în domeniul situațiilor de urgență și dezastre, derulate în condițiile legii și care nu promovează imaginea instituției.

Art. 56 - Campaniile de informare publică a populației nu se includ în calculul duratei legale alocate publicității și trebuie să respecte următoarele condiții cumulative:

a) difuzarea campaniilor să fie gratuită, fără obligație de contrapartidă directă sau indirectă;

b) mesajele să fie grupate și separate de alte mesaje/campanii publicitare și identificate între coperte cu mențiunea „Campanie/campanii de interes public”;

c) campaniile să nu conțină nicio referire de natură comercială;

d) siglele sponsorilor pot fi prezentate numai la sfârșitul spotului și nu trebuie să depășească durata cumulată de 3 secunde”.

Această propunere este justificată de respectarea dreptului constituțional al protejării vieții, în principal, și a sănătății, în subsidiar, ca drepturi fundamentale ale omului, aspecte care impun asumarea unor măsuri, inclusiv normative, a căror aplicare să fie realizată fără echivoc și în timp real.

Totodată, apreciem că este necesară și instituirea unor sancțiuni în cazul nerespectării prevederilor în discuție, deoarece, în lipsa acestora, soluțiile normative propuse rămân fără finalitate.

Astfel, în ipoteza preluării textelor mai sus-prezentate, propunem modificarea art. 106 alin. (1) lit. h) din inițiativa legislativă, în sensul indicării articolelor nou introduse și stabilirii implicite a sancțiunilor pentru nerespectarea obligațiilor în sarcina tuturor furnizorilor de servicii media audiovizuale.

Referitor la textul propus pentru art. 106 alin. (3) din inițiativa legislativă, apreciem că era necesară formularea acestuia, în sensul individualizării faptelor prevăzute la alin. (1), care ar putea produce efecte minore și pentru care Consiliul ar putea dispune măsura somării publice de intrare în legalitate. Justificăm această observație din perspectiva clarității și predictibilității normei juridice propuse de inițiatori.

Semnalăm că era necesară corelarea textului art. 113 din inițiativa legislativă cu actualele prevederi ale *Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare*.

Astfel, în prezent, regula generală instituită chiar prin ordonanța anterior menționată, este aceea potrivit căreia contravenientul poate achita, în termen de cel mult 15 zile de la data înmânării sau comunicării procesului-verbal, jumătate din minimul amenzii prevăzute de actul normativ.

Prin urmare, apreciem că nu mai este justificată preluarea normei derogatorii care se regăsește în prezent la art. 94 din *Legea nr. 504/2002*, în cuprinsul art. 113 din inițiativa legislativă.

5. Cunoscând faptul că, în domeniul audiovizual, *Legea nr. 504/2002* este binecunoscută celor interesați, precum și faptul că aceasta constituie temei legal primar pentru o multitudine de alte reglementări subsecvente, considerăm că, sub aceste aspecte, nu se justifică emiterea unei noi legi care doar reia majoritatea prevederilor celei

aflăte în vigoare și abrogarea acesteia din urmă, doar pe considerentul că se renumerotează articolele și se efectuează unele corecturi de formă, evidențiate cu ocazia intenției de republicare.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere obiectul de reglementare, **Parlamentul va decide cu privire la oportunitatea adoptării acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Ion-Mareșel CIOLACU
PRIM-MINISTRU

Domnului deputat Alfred-Robert SIMONIS
Președintele interimar al Camerei Deputaților